

факторы, связанные с личностью подэкспертного лица и заблаговременно проводить предварительную работу с ним.

Помимо прямого противодействия со стороны подэкспертного лица, как иллюстрируется в приведенном ранее примере, проблема может возникнуть, если подэкспертный будет опасаться правовых последствий данного следственного действия. Так согласно ст. 307 УК РФ, предусмотрена уголовная ответственность за заведомо ложные показания, иначе говоря информация, получаемая от подэкспертного, может быть воспринята должностным лицом как заведомо ложная, хотя таковой в действительности она не является.

Кроме того, как отмечает Милова И.Е., оценка результатов следственного эксперимента является весьма непростым и неоднозначным фактором. Необходимым представляется разделение следственных экспериментов на две категории, к первой следует относить те процессуальные действия, которые направлены на задействование индивидуальных свойств восприятия и физические свойства объектов или подэкспертных лиц, и эксперименты, в основе производства которых лежат иные обстоятельства⁷.

Подводя итог вышесказанному, необходимо указать на то, что к наиболее значимым проблемам, требующим решения, относятся: игнорирование многими практиками при производстве следственного эксперимента выработанных учеными методических рекомендаций и низкая оценка должностными лицами индивидуальных факторов субъектов проводимого эксперимента. Соответственно следователь обязан каждый раз при подготовке и производстве следственного эксперимента проводить колоссальную работу, так как в ином случае результат данного следственного действия может быть низким по качеству и полноте результата.

Список источников

- 1) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 13.06.2023), (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2023) // Российская газета. 2001. № 249.
- 2) Гобеев Л.Т. Процессуальные особенности проведения следственного эксперимента // Студенческая наука — агропромышленному комплексу: Науч. тр. студентов Горского гос. аграрного ун-та. 2018. С. 254—256.
- 3) Марьям А.Г. Проблемы и особенности производства следственного эксперимента // Государственная служба и кадры. 2021. № 2. С. 170-172.
- 4) Милова И.Е. Тактика проведения следственного эксперимента // Актуальные проблемы правоведения. 2017. № 4 (56). С. 42—45.
- 5) Поплевичева М.Е. Тактика проведения следственного эксперимента // Молодой ученый. 2018. № 25 (211). С. 230-233.
- 6) Шурухнов Н.Г. Виды следственного эксперимента и комплекс принципов его осуществления при расследовании отдельных категорий преступлений // Евразийский юридический журнал. 2018. № 6 (121). С. 312—315.
- 7) Четверых предполагаемых насильников убили в ходе следственного эксперимента в Индии. [Электронный ресурс] URL: <https://iz.ru/951931/2019-12-08/chetyrekh-predpolagaemykh-nasilnikov-ubili-na-sledstvennom-eksperimente-vindii>. (Дата обращения 05.07.2023г.).

⁷Милова И.Е. Тактика проведения следственного эксперимента // Актуальные проблемы правоведения. 2017. № 4 (56). С. 42-45.

